**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**по итогам мониторингового исследования «Изучение уровня профессиональной компетентности педагогов» образовательных организаций Сулейман-Стальского района**

*Основание проведения диагностики*: план ДИРО по работе с образовательными организациями по повышению качества образования и эффективности деятельности педагогов.

*Цель*: определение уровня профессиональной компетентности педагогов и анализ типичных затруднений, выявленных в ходе диагностики.

*Задачи*:

1) Изучить уровень профессиональной компетентности учителей;

2) Изучить, обобщить и систематизировать типичные затруднения и успехи педагогов для коррекции методической работы;

3) Наметить управленческие решения по повышению эффективности качества деятельности педагогов;

4) На основе полученных результатов ДИРО подготовить предложения для управления образованием по устранению имеющихся недостатков.

*Предмет исследования*: профессиональная компетентность педагогов.

Исследование проводилось с целью содействия повышению качества подготовки педагогических работников путем создания научно-обоснованной системы комплексной оценки компетенций учителей, для выявления характерных затруднений, с которыми сталкиваются педагоги в своей профессиональной деятельности. Специалистами ДИРО был разработан и апробирован инструментарий для изучения профессиональных компетенций учителей по 6 предметам. Материалы исследования могут быть использованы как диагностические при составлении программ курсов повышения квалификации.

В проведении исследования компетенций учителей Сулейман-Стальского района приняли участие 154 педагога: русского языка-37, математики -37, биологии -22, химии -16, истории -26, обществознания -16.

Руководители образовательных организаций Сулейман-Стальского района ответственно отнеслись к проведению исследования и обеспечили участие всех учителей-предметников.

Таблица №1.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты диагностической работы учителей С. Стальского района** | | | | | | | | | | | |
| № | предметы | количество участников | %не преод | кол-во 2 | кол-во 3 | кол-во 4 | кол-во 5 | успев | кач-во | ср.балл |  |
| 1 | русский язык | 37 | 8,8 | 3 | 16 | 12 | 6 | 91,8 | 48,6 | 3,5 |  |
| 2 | математика | 37 | 0 | 0 | 4 | 17 | 16 | 100 | 89,1 | 4,3 |  |
| 3 | история | 26 | 19,3 | 5 | 16 | 4 | 1 | 80,7 | 19,2 | 2,9 |  |
| 4 | обществознание | 16 | 31,2 | 5 | 8 | 3 | 0 | 68,7 | 18,7 | 2,8 |  |
| 5 | химия | 16 | 31,2 | 5 | 2 | 6 | 3 | 68,8 | 56,2 | 3,4 |  |
| 6 | биология | 22 | 27,2 | 6 | 12 | 4 | 0 | 72,8 | 18,1 | 2,9 |  |
| 7 | **итого** | **154** | **23,1** | **24** | **58** | **42** | **26** | **76,8** | **41.6** | **3,3** |  |

**Статистический анализ результатов диагностики учителей математики**

|  |  |
| --- | --- |
| **Разделы заданий** | **Процент выполнения заданий** |
| 1. Простейшие текстовые задачи | **94,6** |
| 2. Чтение графиков и диаграмм | **94,6** |
| 3. Квадратная решётка, координатная плоскость | **100** |
| 4. Начала теории вероятностей | **83,8** |
| 5. Простейшие уравнения | **91,9** |
| 6. Планиметрия | **73,0** |
| 7. Производная и первообразная | **75,7** |
| 8. Стереометрия | **70,3** |
| 9. Вычисления и преобразования | **81,1** |
| 10. Задачи с прикладным содержанием | **78,4** |
| 11. Текстовые задачи | **73,0** |
| 12. Наибольшее и наименьшее значение функций | **82,9** |

В исследовании компетенции учителей математики приняли участие 16 педагогов. Кимы для проведения исследования были составлены в соответствии с кодификатором ЕГЭ по математике 2020 г. и содержали 12 вопросов.

Успеваемость составляет 100%, качественный показатель – 89,1%, средний балл 4,3.

100% выполнение заданий наблюдается по разделу «Квадратная решетка, координатная плоскость». Задания по разделам «Простейшие текстовые задачи», «Чтение графиков и диаграмм», «Простейшие уравнения» у большинства учителей не вызвали затруднений (91,9-94,6% выполнение). С текстовыми задачами и планиметрией справились 73% учителей математики, с задачами с прикладным содержанием – 78,4%, с вычислением производной и первообразной справились 75,7% учителей.

В целом учителя математики выполнили предложенные задания на 83%.

По всем разделам заданий, как видно из таблицы, учителя математики успешно справились (от 70,0% до 94,6%).

Из 37 учителей математики, принявших участие в проведении диагностики, 6 человек выполнили работу на 100%, 11- на 92-93 %; 11-на 75-83 %, 4 -на 67% и 4 – на 58%.

**Статистический анализ результатов диагностики учителей обществознания**

Таблица 1

|  |  |
| --- | --- |
| **Разделы заданий** | **Процент выполнения заданий** |
| 1. Анализ схем и таблиц | 100,0 |
| 2. Выбор обобщающего понятия | 87,5 |
| 3. Соотнесение видовых понятий с родовыми | 62,5 |
| 4. Человек и общество | 50,0 |
| 5. Человек и общество | 68,8 |
| 6. Человек и общество | 62,5 |
| 7. Экономика | 68,8 |
| 8. Экономика | 50,0 |
| 9. Экономика | 62,5 |
| 10. Экономика | 37,5 |
| 11. Социальные отношения | 50,0 |
| 12. Социальные отношения | 37,5 |
| 13. Политика | 37,5 |
| 14. Политика | 56,3 |
| 15. Политика | 56,3 |
| 16. Право | 53,1 |
| 17. Право | 37,5 |
| 18. Право | 62,5 |
| 19. Анализ ситуаций | 68,8 |
| 20. Определение терминов и понятий, соответствующих контексту | 37,5 |

В диагностике по обществознанию приняли участие 16 учителей из образовательных организаций Сулейман- Стальского района.

Из таблицы №1 видно, что по данному предмету успеваемость составила 68,7%, а качество – 18,7%, средний балл – 2,8. Средний процент выполнения заданий составляет 49,1%.

Из предложенных заданий лучше всего педагоги справились с №1 (Анализ схем и таблиц) -100%, №2 (выбор обобщающего понятия)-87,5%. Затруднения вызвали задания №1, 13, 17 (Экономика, Политика и Право)-37,5%.

Были выявлены следующие проблемы:

1. 5 педагогов не преодолели минимальный порог.

2. Не отработаны в полной мере навыки работы с текстом, что затрудняет поиск ответов на вопросы.

3. Неумение использовать обществоведческий и дополнительный материал для обоснования своей позиции и приведения соответствующих примеров.

Наблюдаются трудности по темам:

- работа с терминами и понятиями, соответствующими контексту;

-социальные отношения;

-экономика;

-политика.

Управлению образования Сулейман-Стальского района рекомендуем разработать дорожную карту по повышению уровня компетенций учителей, соответствующих занимаемой должности, но не имеющих 1 или высшую квалификационную категорию.

**Статистический анализ результатов диагностики учителей** **истории**

Таблица 1

|  |  |
| --- | --- |
| **Разделы заданий** | **Процент выполнения заданий** |
| 1. Определение последовательности исторических событий | 65,4 |
| 2. Систематизация исторической информации: соответствие | 75,0 |
| 3. Выбор исторических событий из ряда нескольких | 80,8 |
| 4. Определение термина по нескольким признакам | 76,9 |
| 5. Систематизация исторической информации: соответствие | 80,8 |
| 6. Систематизация исторической информации: соответствие | 57,7 |
| 7. Систематизация исторической информации: множественный выбор | 57,7 |
| 8. Знание основных фактов, процессов, явлений 1941–1945 годов | 73,1 |
| 9. Знание исторических деятелей VIII – начала XXI в | 80,8 |
| 10. История 1914—2012 годов: краткий ответ в виде слова, словосочетания | 92,3 |
| 11. Систематизация исторической информации: таблица | 73,1 |
| 12. Анализ текстовых исторических источников | 84,6 |
| 13. Анализ исторических карт, схем | 73,1 |
| 14. Анализ исторических карт, схем | 76,9 |
| 15. Анализ исторических карт, схем | 65,4 |
| 16. Анализ исторических карт, схем | 84,6 |
| 17. Систематизация исторической информации: соответствие | 28,8 |
| 18. Анализ иллюстративного материала | 50,0 |
| 19. Анализ иллюстративного материала | 69,2 |

В мониторинге по истории приняли участие 26 учителей.

Контрольно-измерительный материал содержал 19 вопросов из разных разделов. С предложенной работой справились 80,7 % учителей, качество при этом составило 19,2%, средний балл-2,9%. Процент выполнения заданий составляет 57,9%.

Наибольшие затруднения вызвали задания по разделам «Систематизация исторической информации: множественный выбор» и «Систематизация исторической информации». Только 28,8% участников диагностики выполнили эти задания верно. По разделу «Анализ иллюстративного материала» верно выполнили задания 50% учителей.

С разделом «Анализ текстовых исторических источников» справились 84,6 % участников.

В соответствии с данными результатами учителям истории рекомендуем:

1. Больше внимания уделять изучению раздела «Систематизация исторической информации» и совершенствовать умения в использовании контекстной информации для решения исторических задач;

2. Следует обратить внимание на необходимость совершенствования некоторых умений, необходимых для успешного образования по данному профилю (например, умений формулировать аргументы, анализировать историческую ситуацию).

**Статистический анализ результатов диагностики учителей химии**

|  |  |
| --- | --- |
| **Разделы заданий** | **Процент выполнения заданий** |
| 1. Электронная конфигурация атома | 100 |
| 2. Закономерности изменения химических свойств элементов. Характеристика элементов | 87,5 |
| 3. Электроотрицательность, степень окисления и валентность химических элементов | 87,5 |
| 4. Характеристики химических связей. Зависимость свойств веществ от их состава и строения | 75 |
| 5. Классификация и номенклатура неорганических веществ | 75 |
| 6. Свойства веществ | 87,5 |
| 7. Свойства оснований, амфотерных гидроксидов, кислот и солей. Ионный обмен и диссоциация | 62,5 |
| 8. Свойства неорганических веществ | 56,25 |
| 9. Свойства неорганических веществ | 75 |
| 10. Взаимосвязь неорганических веществ | 68,75 |
| 11. Классификация и номенклатура органических веществ | 75 |
| 12. Теория строения органических соединений. Типы связей в молекулах органических веществ | 87,5 |
| 13. Свойства углеводородов. Получение углеводородов | 68,75 |
| 14. Свойства кислородосодержащих соединений. Получение кислородосодержащих соединений | 81,25 |
| 15. Свойства азотсодержащих органических соединений. Белки, жиры, углеводы | 87,5 |
| 16. Характерные химические свойства углеводородов. Механизмы реакций | 50 |
| 17. Свой­ства спиртов, альдегидов, кислот, слож­ных эфиров, фенола | 75 |
| 18. Взаимосвязь углеводородов и кислородосодержащих органических соединений | 93,75 |
| 19. Классификация химических реакций в неорганической и органической химии | 87,5 |
| 20. Скорость реакции, ее зависимость от различных факторов | 75 |
| 21. Реакции окислительно-восстановительные | 68,75 |
| 22. Электролиз расплавов и растворов | 56,25 |
| 23. Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная | 62,5 |
| 24. Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие | 62,5 |
| 25. Качественные реакции органических и неорганических соединений | 68,75 |
| 26. Химическая лаборатория. Понятие о металлургии. Химическое загрязнение окружающей среды. Полимеры | 75 |
| 27. Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе» | 62,5 |
| 28. Расчеты объемных отношений газов при химической реакции. Тепловой эффект | 62,5 |
|  |
| 29. Расчет массы или объема вещества по параметрам одного из участвующих в реакции веществ. | 62,5 |

В исследовании предметных компетенции учителей химии приняли участие 16 педагогов Сулейман-Стальского района. С заданиями справились 11 учителей (68,8%), качество составило 56,2%, средний балл – 3,4.

Кимы для проведения исследования были составлены в соответствии с кодификатором ЕГЭ по химии 2020 г. и содержали 21 вопрос базового уровня и 8 заданий повышенного уровня сложности (1-7, 10-15, 18-21, 26-29 – базовый уровень; 8, 9, 16, 17, 22-25 – повышенный уровень). Средний процент выполнения заданий по району составил 73,7%.

На основании представленных в таблице данных можно отметить, что учителя успешно справились с заданиями № № 2-5, 9, 11, 12, 14, 15, 17-20, 26 (75-93,7%). Максимальный процент выполнения зафиксирован по заданию «Электронная конфигурация атома» (100%). По разделам заданий базового уровня «Взаимосвязь неорганических веществ», «Свойства углеводородов. Получение углеводородов», «Реакции окислительно-восстановительные», «Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная", «Электролиз расплавов и растворов», «Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие» справились от 62,5 до 68,7% учителей. Такой же процент выполнения наблюдается по заданиям №№ 23-25 повышенного уровня сложности. Задания повышенного уровня сложности в разделе «Характерные химические свойства углеводородов. Механизм реакций» вызвали затруднения, его выполнили только 50 % учителей.

Все задания правильно выполнил только один учитель.

|  |  |
| --- | --- |
| **Статистический анализ результатов диагностики профессиональных компетенций учителей русского языка** |  |
| **Разделы заданий** | **Процент выполнения заданий** |
| 1. Определение главной информации текста | **67,57** |
| 2. Средства связи предложений в тексте | **51,35** |
| 3. Определение лексического значения слова | **64,86** |
| 4. Постановка ударения | **89,19** |
| 5. Употребление паронимов | **89,19** |
| 6. Лексические нормы | **72,97** |
| 7. Морфологические нормы (образование форм слова) | **51,35** |
| 8. Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | **84,86** |
| 9. Правописание корней | **70,27** |
| 10. Правописание приставок | **75,68** |
| 11. Правописание суффиксов (кроме -Н-/-НН-) | **72,97** |
| 12. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | **75,68** |
| 13. Правописание НЕ и НИ | **86,49** |
| 14. Слитное, дефисное, раздельное написание слов | **91,89** |
| 15. Правописание -Н- и -НН- в суффиксах | **70,27** |
| 16. Пунктуация в сложносочиненном предложении и в предложении с однородными членами | **85,14** |
| 17. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами | **83,78** |
| 18. Знаки препинания при словах и конструкциях, не связанных с членами предложения | **54,05** |
| 19. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении | **41,89** |
| 20. Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи | **51,35** |
| 21. Постановка знаков препинания в различных случаях | **67,57** |
| 22. Смысловая и композиционная целостность текста | **32,43** |
| 23. Функционально-смысловые типы речи | **40,54** |
| 24. Лексическое значение слова | **83,78** |
| 25. Средства связи предложений в тексте | **83,78** |
| 26. Языковые средства выразительности | **72,97** |

В диагностике по определению уровня предметных компетенций учителей русского языка участвовали 37 учителей ОО Сулейман-Стальского района. Тестовый материал был подготовлен специалистами ДИРО, который состоял из 26 заданий. Оценивание работ проводилось по критериям оценки знаний выпускников 11 класса. По результатам проведенной диагностики 91,8% (34 чел.) учителей справились с предложенными заданиями. Качественный показатель составляет 48,6% (18 чел.), средний балл-3,5. Средний процент выполнения диагностических заданий педагогами составил 72,7%. 100% выполнение заданий не наблюдается ни по одному разделу. С заданием по определению средств связи предложений в тексте и морфологических норм (образование форм слов) справились 51,35% участников исследования. А по разделам «Смысловая и композиционная целостность текста»-32,43%, «Функционально-смысловые типы речи»-40,54%. В работе с заданиями по применению знаков препинания в предложениях свою компетентность продемонстрировали от 41,89 - 54% учителей. По 8 разделам русского языка процент выполнения заданий составил от 80 до 91. Выполнение 10 тестовых заданий педагогами вызывает обоснованную тревогу.

Наличие одних и тех же ошибок в ответах вызывает сомнение в объективности проведенной диагностики.

Рекомендуем самим учителям выбирать пути повышения предметных компетенций. Органам управления образованием, методическим службам района и общеобразовательных организаций: наметить пути выхода из создавшегося положения. Кафедре филологии ДИРО при составлении программ по организации курсов ПК для учителей Сулейман-Стальского района рекомендуем руководствоваться результатами диагностических работ.

**Статистический анализ результатов диагностики профессиональных компетенций учителей** **биологии**

|  |  |
| --- | --- |
| **Разделы заданий** | **Процент выполнения заданий** |
| 1. Биологические термины и понятия | **100** |
| 2. Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого | **63,6** |
| 3. Генетическая информация в клетке | **86,4** |
| 4. Клетка как биологическая система | **54,5** |
| 5. Жизненный цикл клетки | **72,7** |
| 6. Скрещивание | **45,5** |
| 7. Генетические закономерности | **72,7** |
| 8. Воспроизведение организмов. Онтогенез | **45,5** |
| 9. Многообразие организмов | **77,3** |
| 10. Царства Бактерии, Грибы, Лишайники, Растения | **81,8** |
| 11. Основные систематические категории | **86,4** |
| 12. Организм человека. Ткани. Органы | **72,7** |
| 13. Органы и системы органов | **77,3** |
| 14. Организм человека и гигиена человека | **77,3** |
| 15. Эволюция живой природы | **54,5** |
| 16. Движущие силы эволюции | **31,8** |
| 17. Экосистемы и присущие им закономерности | **50** |
| 18. Среды жизни. Биосфера | **27,3** |
| 19. Общебиологические закономерности | **50** |
| 20. Человек и его здоровье | **59,1** |
| 21. Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье | **13,6** |

В мониторинге по определению уровня предметных компетенций учителей по биологии приняли участие 22 педагога. Были использованы тестовые задания и критерии по оцениванию работ, предназначенные для выпускников 11 класса. Не преодолели минимальный порог 6 (27,2%) участников исследования. Успеваемость составляет 72,8%, а качество - 18,1%. Средний балл-2,9. Средний процент выполнения заданий составляет 58,7%.

Несложными для учителей оказались вопросы по биологическим терминам и понятиям (100% выполнение). Низкий уровень знаний продемонстрировали учителя при выполнении заданий из разделов «Клетка как биологическая система», «Эволюция живой природы» - 54,5%, «Движущие силы эволюции»-31,8%, «Скрещивание», «Воспроизведение организмов. Онтогенез» -45,5%, «Экосистемы и присущие им закономерности»-50%, «Общебиологические закономерности»-50%, «Человек и его здоровье»- 59,1%, «Среды жизни. Биосфера»- 27,3%, «Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье»-13,6% (3чел. из 22).

Профессиональная подготовка учителей биологии, принимавших участие в диагностической работе, судя по результатам выполнения заданий, вызывает крайнюю озабоченность. Учителям биологии, взяв за основу результаты диагностики, необходимо выстроить индивидуальную траекторию для устранения профессиональных дефицитов. Руководителям органов управления образованием, методическим службам школ и района необходимо работать над повышением уровня компетенций учителей. Кафедре ЕНО рекомендуем использовать результаты экспертизы для составления личностно-ориентированных программ по проведению курсов ПК учителей биологии района.

**Предложения по итогам мониторингового исследования**

1. Районному методическому центру Сулейман-Стальского района разработать план мероприятий по совершенствованию и развитию профессиональной компетентности учителей за счет изучения, обобщения и распространения передового педагогического опыта коллег, создания группы «взаимопомощи».

2. Обеспечить методическую помощь в реализации плана мероприятий по повышению уровня компетенции учителей.

3. ДИРО проанализировать имеющиеся программы курсов повышения квалификации и переработать их с целью усиления блоков, где учителя показали худшие результаты.

4. Оказать учителям района методическую помощь с привлечением регионального методического актива. Обратить внимание на результаты мониторинга и внести соответствующие изменения в рабочие программы.

**В целях дальнейшего улучшения качества исследования компетенции учителей рекомендуется:**

1. Разработать эффективную систему контроля за учебным процессом с целью получения объективной информации о положении дел в школах;

2. Усилить контроль за преподаванием отдельных предметов, особенно вызывающих тревогу;

3. Рассмотреть вопрос расширения оцениваемых компетенций путем включения оценки психолого-педагогических компетенций учителя, осуществляемой, в том числе с привлечением региональных методических объединений или на школьном уровне;

4. Использованные в исследовании подходы могут применяться как для оценки компетенций учителей в рамках аттестационных процедур, так и для диагностики с целью организации адресного повышения квалификации и оказания профессиональной помощи учителю на основе результатов выполнения им диагностической работы.

5.Наличие одних и тех же ошибок в ответах вызывает сомнение в объективности проведенной диагностики.